

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.DM N. 3329 del 18/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 31 DEL 19/04/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 26 giugno 2019, alle ore 12 presso l'Aula Direzione del Dipartimento di Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna sita presso l' Istituto Seragnoli, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di **Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie - DIBINEM - SSD MED/16 Reumatologia - Concorso per un posto da RTD tipo b) (senior)**

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4706 prot. 125022 del 07/06/2019:

Componente: Prof. Andrea Doria – Professore 1 fascia presso l'Università di Padova;
Componente: Prof. Michele Cavo – Professore 1 fascia presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo – Professore 2 fascia presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Andrea Doria, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3329 del 18/04/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale n. 31 del 19/04/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.


Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.



Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 11 luglio 2019 alle ore 11.30 presso l'Aula Direzione del Dipartimento di Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna sita presso l' Istituto Seragnoli per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 2 settembre 2019 alle ore 9.30 presso presso l'Aula Direzione del Dipartimento di Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna sita presso l' Istituto Seragnoli e ne dà comunicazione agli Uffici.

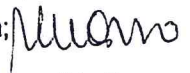
Alle ore 13.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 26 giugno 2019

PRESIDENTE: Prof. Andrea Doria – Professore 1 fascia presso l'Università di Padova;



COMPONENTE: Prof. Michele Cavo – Professore 1 fascia presso l'Università di Bologna;



SEGRETARIO: Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo – Professore 2 fascia presso l'Università di Bologna



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalit  di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di **Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie - DIBINEM - SSD MED/16 Reumatologia - Concorso per un posto da RTD tipo b) (senior)**

composta da

PRESIDENTE: Prof. Andrea Doria – Professore 1 fascia presso l'Universit  di Padova;

COMPONENTE: Prof. Michele Cavo – Professore 1 fascia presso l'Universit  di Bologna;

SEGRETARIO: Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo – Professore 2 fascia presso l'Universit  di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuer  con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sar  espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneit  i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altres  che il punteggio per titoli e curriculum sar  espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sar  espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sar  espresso secondo la seguente gradualit : insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 10
- b) eventuale attivit  didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5
- c) documentata attivit  di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 4
- d) documentata attivit  in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 3
- e) realizzazione di attivit  progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali   prevista; max 3
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 4
- g) titolarit  di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali   prevista; max 2
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attivit  di ricerca; max 4
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali   prevista. max 1



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.


Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.2 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max 1 di punti per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.8 per ciascuna pubblicazione: 0.8 per primo, ultimo nome o corresponding; 0.6 secondo nome; 0.4;
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 10

PRESIDENTE Prof. Andrea Doria

COMPONENTE Prof. Prof. Michele Cavo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.DM N. 3329 del 18/04/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 31 DEL 19/04/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Doria, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED16 Reumatologia, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Maria Abbondanza Pantaleo.

In fede

Luogo e data

Perdore 26.06.2019

Il Prof. Andrea Doria

